

UCHWAŁA NR XXIII/149/2020
RADY MIEJSKIEJ W MASZEWIE

z dnia 30 września 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku Parafii Rzymskokatolickiej pw. Matki Bożej Królowej Korony
Polskiej w Przemoczu**

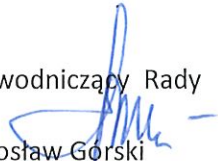
Na podstawie 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 241, 242 § 1 i 238 § 1w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256), uchwala się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 sierpnia 2020 r. Parafii Rzymskokatolickiej pw. Matki Bożej Królowej Korony Polskiej w Przemoczu o podjęcia działań w celu formalnego uregulowania funkcjonującego cmentarza w miejscowości Przemocz. Wniosek rozpatruje się pozytywnie z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu, które stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Maszewie do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia wniosku wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady


Mirosław Gorski

Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 25 sierpnia 2020 r. Parafii Rzymskokatolickiej pw. Matki Bożej Królowej Korony Polskiej w Przemoczku o podjęciu działań w celu formalnego uregulowania funkcjonującego cmentarza w miejscowości Przemocz

Proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej pw. Matki Bożej Królowej Korony Polskiej w Przemoczku zwrócił się z pismem do Rady Miejskiej w Maszewie (data wpływu do Urzędu 25.08.2020 r.). W przedmiotowym piśmie zawniósł o podjęcie działań dotyczących utworzenia cmentarza komunalnego oraz uchwalenia regulaminu cmentarza w celu dokonania formalnego uregulowania funkcjonującego cmentarza w miejscowości Przemocz. Przedmiotowy wniosek został skierowany do rozpatrzenia przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Maszewie. Komisja na posiedzeniu w dniu 18 września 2020 r. zajęła się zagadnieniami, o które wnioskuje Ksiądz Proboszcz z Przemocza. Wnioskodawca na posiedzeniu Komisji wypowiedział się w kwestii wnioskowanego podjęcia uregulowań dotyczących istniejącego cmentarza w miejscowości Przemocz. W posiedzeniu uczestniczył również Burmistrz Gminy, który udzielił informacji na temat aktualnej sytuacji formalnoprawnej cmentarza we wsi Przemocz.

Komisja ustaliła, że jak wynika z księgi wieczystej Nr SZ10/00017374/3 działki o numerze geodezyjnym Nr 315/3 właścicielem działki tj. cmentarza w Przemoczku jest Gmina Maszewo (decyzja Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 8 lipca 1991 r.). W związku z tym zasadnym jest wszczęcie procedury związanej z uregulowaniem stanu prawnego istniejącego cmentarza w Przemoczku. Powołując się na art. 7 ust. 1 pkt.13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020, poz. 713) do zadań własnych gminy należy utrzymanie cmentarzy gminnych.

W związku z powyższym członkowie Komisji jednogłośnie (4 ZA) poparli za zasadny wniosek o podjęcie działań w celu formalnego uregulowania funkcjonującego cmentarza w miejscowości Przemocz

Pouczenie:

Z uwagi na fakt, że zgodnie z art. 247 k.p.a. do wniosku stosuje się odpowiednio przepisy k.p.a. dotyczące skarg, w tym art. 238 k.p.a. Rada poucza Wnioskodawcę o treści art. 239. § 1. Kodeksu postępowania administracyjnego ((t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256), który stanowi:

art. 239. § 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

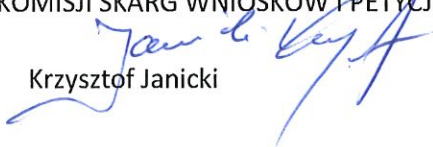
Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 25 sierpnia 2020 r. Parafii Rzymskokatolickiej pw. Matki Bożej Królowej Korony Polskiej w Przemoczku o podjęciu działań w celu formalnego uregulowania funkcjonującego cmentarza w miejscowości Przemoczko

Proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej pw. Matki Bożej Królowej Korony Polskiej w Przemoczku zwrócił się z pismem do Rady Miejskiej w Maszewie (data wpływu do Urzędu 25.08.2020 r.). W przedmiotowym piśmie zawnioskował o podjęciu działań dotyczących utworzenia cmentarza komunalnego oraz uchwalenia regulaminu cmentarza w celu dokonania formalnego uregulowania funkcjonującego cmentarza w miejscowości Przemoczko. Przedmiotowy wniosek został skierowany do rozpatrzenia przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Maszewie. Komisja na posiedzeniu w dniu 18 września 2020 r. zajęła się zagadnieniami, o które wnioskuje Ksiądz Proboszcz z Przemoczka. Wnioskodawca na posiedzeniu Komisji wypowiedział się w kwestii wnioskowanego podjęcia uregulowań dotyczących istniejącego cmentarza w miejscowości Przemoczko. W posiedzeniu uczestniczył również Burmistrz Gminy, który udzielił informacji na temat aktualnej sytuacji formalnoprawnej cmentarza we wsi Przemoczko.

Komisja ustaliła, że jak wynika z księgi wieczystej Nr SZ10/00017374/3 działki o numerze geodezyjnym Nr 315/3 właścicielem działki tj. cmentarza w Przemoczku jest Gmina Maszewo (decyzja Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 8 lipca 1991 r.). W związku z tym zasadnym jest wszczęcie procedury związanej z uregulowaniem stanu prawnego istniejącego cmentarza w Przemoczku. Powołując się na art. 7 ust. 1 pkt.13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020, poz. 713) do zadań własnych gminy należy utrzymanie cmentarzy gminnych.

W związku z powyższym członkowie Komisji jednogłośnie (4 ZA) poparli za zasadny wniosek o podjęciu działań w celu formalnego uregulowania funkcjonującego cmentarza w miejscowości Przemoczko

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI SKARG WNIOSKÓW I PETYCJI


Krzysztof Janicki

Pouczenie:

Z uwagi na fakt, że zgodnie z art. 247 k.p.a. do wniosku stosuje się odpowiednio przepisy k.p.a. dotyczące skarg, w tym art. 238 k.p.a. Rada poucza Wnioskodawcę o treści art. 239. § 1. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256), który stanowi:

art. 239. § 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.