

UCHWAŁA NR XII/75/2019
RADY MIEJSKIEJ W MASZEWIE
z dnia 11.09.2019 r.

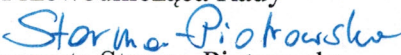
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Maszewie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3, art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje skargę z dnia 5 sierpnia 2019 r. złożoną na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Maszewie za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu, które stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Maszewie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Małgorzata Storma-Piotrowska

Załącznik
do Uchwały Nr XII/75/2019
Rady Miejskiej w Maszewie
z dnia 11.09.2019 r.

Uzasadnienie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Maszewie

Na mocy postanowień art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2018 r. poz. 2096 Kpa), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, do kompetencji Rady Miejskiej w Maszewie należy rozpatrywanie skarg dotyczących zadań lub działalności Burmistrza Maszewa i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W dniu 5 sierpnia 2019 r. do Urzędu Miejskiego w Maszewie za pośrednictwem skrzynki podawczej epuap wpłynęła skarga na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Maszewie. Przedmiotowa Skarga została przekazana zgodnie z kompetencjami Radzie Miejskiej w Maszewie. Przewodnicząca Rady skierowała skargę do Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem jej rozpatrzenia. W dniu 26.08. 2019 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji w temacie opracowania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Maszewie. Na posiedzenie Komisji w celu złożenia wyjaśnień zaproszono Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Maszewie, Sekretarza Gminy oraz skarżącą za pośrednictwem skrzynki podawczej epuap. Skarżąca nie wzięła udziału w posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Pani Andżelika Retmańczyk Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Maszewie uczestniczyła w przedmiotowym posiedzeniu Komisji, na którym przedstawiała pisemne wyjaśnienia co do zarzutów przytoczonych w skardze. Po przeanalizowaniu treści skargi, wyjaśnień Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Sekretarza Gminy Komisja stwierdziła, że:

Co do zarzutu w punkcie 1 skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Maszewie cyt. „*Po żądaniu skierowanym przez epuap o udzielenie informacji publicznej przekazała nieprawdziwe dane, czyli potwierdziła nieprawdę o kosztach funkcjonowania OPS- u*”. Komisja ustaliła, że skarżąca otrzymała odpowiedź od tutejszego Ośrodka Pomocy Społecznej na ww. wniosek o udzielenia informacji publicznej. Informacja ta jest zgodna z wszelkimi sprawozdaniami merytorycznymi i finansowymi, obowiązującymi w Ośrodku Pomocy Społecznej. Ponadto skarżąca nie wskazała szczegółowo jakie informacje podane przez OPS były jej zdaniem nieprawdziwe.

Co do zarzutu w punkcie 1 skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Maszewie dotyczącym braku kontroli Burmistrza i Sekretarza Gminy nad działalnością OPS w Maszewie. Komisja wysłuchiwała wyjaśnień Sekretarza Gminy, z których wynika, że kontrola nad działalnością Kierownika OPS jest sprawowana na podstawie przepisów ustawy o pracownikach samorządowych. Z wyjaśnień złożonych przez Sekretarza Gminy wynika, że nie ma zastrzeżeń do pracy Kierownika OPS w Maszewie.

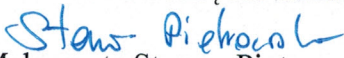
Co do zarzutu w punkcie 2 skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Maszewie tj. „braku nadzoru oraz znajomości aktualnego stanu prawnego”. Z obszernych wyjaśnień Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej wynika, że doskonale zna on przepisy prawa związane z przyznawaniem świadczenia wychowawczego oraz pozostałe akty prawne na których bazuje OPS. Sprawuje również prawidłowy nadzór nad pracownikami swojej Jednostki.

Co do zarzutu w punkcie 2 skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Maszewie tj. „kierowniczka podpisuje wezwania do doniesienia wyroków rozwodowych, pomimo, że resort wskazuje, że ustawa z 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci nie zawiera i nigdy nie zawierała podstawy prawnej pozwalającej organowi przyznającemu świadczenie na bezwzględne żądanie od każdej osoby, która nie jest w związku małżeńskim przedstawienie orzeczenia sądu o rozwodzie lub separacji, orzeczenia o sposobie wykonania władzy rodzicielskiej lub miejsca zamieszkania dziecka, a także orzeczenia ustanawiającego opiekę naprzemienną. Potwierdzeniem tego, że dziecko mieszka z rodzicem i jest na jego utrzymaniu, jest prawidłowo wypełniony wniosek- podpisany pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”. Komisja stwierdziła, że w myśl przepisów art. 13 ust.4 pkt. 3b ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci do wniosku o świadczenie wychowawcze dołącza się odpowiednio zaświadczenia lub oświadczenia oraz dowody niezbędne do ustalenia prawa do świadczenia wychowawczego, w tym prawomocne orzeczenie sądu orzekające rozwód lub separację. Zgodnie z § 4 rozporządzenia MRPiPS ustalając prawo do wniesienia świadczenia wychowawczego, poza odpowiednimi informacjami wskazanymi w § 2 i §3 w/w rozporządzenia, organ ma prawo żądać od wnioskodawcy m.in. odpisu orzeczenia sądu wskazującego na pozostawanie dziecka pod opieką naprzemienną obojga rodziców sprawowaną w porównywalnych i powtarzających się okresach. Działanie tutejszego Ośrodka w tym zakresie jest zgodne z prawem.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Maszewie uznaje skargę za bezzasadną, w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Maszewie.

Skarżącą poucza się o treści przepisu art. 239 § 1 kpa zgodnie, z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowiska z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącej.

PRZEWODNICZĄCA RADY


Małgorzata Storma-Piotrowska