

**UCHWAŁA NR LIII/396/2023
RADY MIEJSKIEJ W MASZEWIE**

z dnia 21 grudnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Dębicach

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn.zm.) uchwala się, co następuje:

- § 1.** 1. Wniesioną w dniu 25 października 2023 r. skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Dębicach uznaje się za bezzasadną.
2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2.** O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miejskiej w Maszewie zawiadamia skarżącego.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady

Agnieszka Lewicka

UZASADNIENIE
dla sposobu rozpatrzenia skargi
na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Dębicach

W dniu 25 października 2023 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Maszewie skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Dębicach. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przy braku przepisów szczególnych Rada Miejska jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 kpa.

Rozpatrywaniem skarg zajmuje się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Maszewie. Komisja rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 29 listopada i 5 grudnia 2023 r. Na posiedzenie Komisji w dniu 5 grudnia br. został zaproszony skarżący, jednakże nie wziął w nim udziału.

Skarżący pismem znak BR.1510.5.2023.MO z dnia 17.11.2023 r. został zawiadomiony o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi ze względu na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Na zaproszenie w posiedzeniu udział wzięli także:

- 1) Burmistrz Maszewa
- 2) Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dębicach
- 3) Radca prawny Urzędu Miejskiego
- 4) Radca prawny Centrum Usług Wspólnych
- 5) Matka dziecka, którego sytuacja opisana jest w skardze

Skarga dotyczyła niedopełnienia obowiązków służbowych przez Dyrektora Szkoły lub ówczesną wychowawczynię małoletniego dziecka (syna Skarżącego) w związku z wydarzeniami z dnia 2 -3 stycznia 2023r. - podejrzenie doświadczenia przez dziecko przemocy w związku z naderwaną małżowiną uszną i niepoinformowaniu o tym fakcie przez Dyrektora Szkoły odpowiednich służb.

KOMISJA USTALIŁA NASTĘPUJĄCE FAKTY WOBEC ZARZUTÓW PRZYTOCZONYCH W SKARDZE:

1. Dziecko Skarżącego pojawiło się w przedszkolu po przerwie świątecznej z lekko zaczerwienioną skórą koło uszu (zgłosiła to mama chłopca). Jak ustaliła Komisja nie miało to znamion naderwania małżowiny tylko zaczerwienienia okolic płatka usznego. Ponieważ dziecko twierdziło, że zaczerwienienie to powstało w wyniku sprzeczki z kolegą z grupy wychowawczyni odbyła rozmowę w tym temacie z mamą wskazanego chłopca. W wyniku tej rozmowy ustalono, że sytuacja taka nie miała miejsca. Mama syna Skarżącego wiedziała, że taka rozmowa wyjaśniająca się odbędzie ale nie mogła na nią czekać. Nie wyraziła jednocześnie sprzeciwu co do jej przeprowadzenia. Na podstawie rozmowy z mamą ustalono, że takie zaczerwienienia w okolicy uszu zdarzały się już wcześniej, czego przyczyną najprawdopodobniej było gwałtowne i szybkie ściąganie przez dziecko czapki i komina. Po zamianie komina na szalik problem ustał. Mama chłopca stwierdziła również, że przyczyną tego typu dolegliwości mogą być problemy skórne syna.

2. Jak wynika z notatki Dyrektora Szkoły Skarżący widział się z dzieckiem 4 stycznia 2023 r. w godz. od 11.40 do 12.00. Nie zgłosił wtedy, że zauważył cokolwiek niepokojącego w wyglądzie syna ani nie zgłaszał żadnych zastrzeżeń co do stanu jego zdrowia.

3. Z rozmowy z Dyrektorem Szkoły oraz z analizy notatek wychowawcy wynika, że nigdy nie zauważono żadnych niepokojących zmian w zachowaniu dziecka ani śladów, które mogłyby świadczyć o stosowaniu przemocy wobec dziecka.

Jak zauważa komisja w jej kompetencji nie mieści się prowadzenie mediacji między rodzicami ani rozstrzyganie sporów rodzinnych. Komisja w niniejszym uzasadnieniu do rozpatrzenia skargi odnosi się tylko i wyłącznie do zarzutu skarżącego o niedopełnienia obowiązków przez Dyрекcję Szkoły we wskazanym w skardze czasie. Według komisji nie zaistniały żadne przesłanki co do podejmowania żądanych działań przez dyrekcję wobec sytuacji opisanej w skardze i nie zachodziła konieczność powiadomienia innych instytucji o podejrzeniu stosowania przemocy wobec dziecka czy też zainicjowania założenia tzw. "niebieskiej karty". Wobec powyższego komisja uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Z uwagi na fakt, że zgodnie z art. 247 k.p.a. do wniosku stosuje się odpowiednio przepisy k.p.a. dotyczące skarg, w tym art. 238 k.p.a. Rada poucza Wnioskodawcę o treści art. 239. § 1. Kodeks postępowania administracyjnego ((t.j. Dz. U.z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)), który stanowi: art. 239. § 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.