

UCHWAŁA NR XXXVI/275/2022
RADY MIEJSKIEJ W MASZEWIE

z dnia 1 czerwca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gm. Maszewo dla północno – wschodniej części , obręb Jenikowo pow. Goleniowski

Na podstawie art. 9 ust. 2, art. 2 ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3 oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) z przywołaniem art.7, art. 18 i 18 b ustawy z dnia 9 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz.559, 583), Rada Miejska w Maszewie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Rozpatruje się petycję jako zasadna.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej w Maszewie do poinformowania składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia poprzez przekazanie treści uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Maszewie.

Przewodnicząca Rady

**Małgorzata Storma -
Piotrowska**

Załącznik do uchwały Nr XXXVI/275/2022
Rady Miejskiej w Maszewie
z dnia 1 czerwca 2022 r.

Uzasadnienie

W dniu 20 grudnia 2021 r. do Urzędu Miejskiego w Maszewie wpłynęła petycja wniesiona przez Stowarzyszenie Zdrowe Sołectwa w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gm. Maszewo dla północno – wschodniej części, obręb Jenikowo pow. Goleniowski. Petycja została przekazana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Petycja była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Maszewie w dniach 10 lutego 2022 r. 6 kwietnia 2022 r. Na posiedzenia Komisji zostali zaproszeni: Burmistrz Maszewa, Sołtys Jenikowa, przedstawiciele Stowarzyszenia Zdrowe Sołectwa, przewodnicząca Rady Miejskiej w Maszewie. Przedstawiciele Stowarzyszenia Zdrowe Sołectwa nie wzięli udziału w żadnym posiedzeniu Komisji.

Jak ustalono petycja wnosi postulat o przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania dla północno – wschodniej części, obręb Jenikowo pow. goleniowski. Jak wynika z treści oraz wyjaśnień wnoszący petycję są szczególnie zainteresowani, aby plan objął działki nr 233/1 oraz 233/2, czyli działki, na których planowana jest inwestycja budowy fermi drobiu.

W dniu 10 lutego 2022 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji po wysłuchaniu porady prawnej pani mecenas zatrudnionej w Urzędzie Miejskim w Maszewie podjęła wstępną decyzję o uznaniu petycji jako bezzasadnej, gdyż wg opinii prawnej podjęcie decyzji o przystąpieniu do planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru ujętego w petycji i tak nie skutkowałoby objęciem tego obszaru oddziaływaniem planu i nie wywołałoby skutków oczekiwanych przez autorów petycji. Dalsza pogłębiona analiza stanu prawnego i wydanych wyroków przez sądy wskazała możliwość i zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu wskazanego w petycji. Postanowienia planu miejscowego kształtują ład przestrzenny w danym terenie. Przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Dz. U. z 2020r. poz. 293 z późn. zm.) ustawodawca nadał mu status aktu prawa miejscowego. Niezaprzeczalnie to plan ma prymat nad decyzją o warunkach zabudowy. Zgodnie z art. 65 ust. 1 pkt 2 u.p.z.p., organ, który wydał decyzję o warunkach zabudowy stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji. Szczególnie istotna jest treść ust. 2 tego przepisu, zgodnie z którym reguła wygaśnięcia decyzji nie obowiązuje, jeżeli na jej podstawie zostało wydane pozwolenie na budowę. Pozwolenie to musi jednak posiadać przymiot ostateczności w rozumieniu art. 16 § 1 in principio k.p.a. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 7 listopada 2019 roku sprecyzował, że „ zachowanie mocy decyzji o warunkach zabudowy odnosi się tylko do konkretnej, wydanej już ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę”

(Wyrok NSA z 7.11.2019r., II OSK 3151/17, LEX nr 2761868). Natomiast za Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Krakowie można zaznaczyć, że „tylko ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę pozwala na realizację nawet takich zamierzeń inwestycyjnych, które pozostają w sprzeczności z uchwalonym planem (wyrok WSA w Krakowie z 19.06.2019r., II SA/Kr 448/19, LEX nr 2695364). W przypadku działek wskazanych w petycji, przeznaczonych pod inwestycję budowy fermy drobiu takie pozwolenie na budowę nie zostało wydane. Według Komisji nie stoi więc nic na przeszkodzie, aby miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego powstał. Jednocześnie Komisja wskazuje, iż przed przystąpieniem do sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego należy dla części działek wskazanych w petycji ustalić Studium Zagospodarowania Przestrzennego, gdyż dopatrzoneo się braków w tym zakresie. Komisja wskazuje również, że plan zagospodarowania przestrzennego powinien uwzględniać interesy wszystkich mieszkańców danego obszaru, który ma być objęty planem, powinien być przemyślany tak, aby chronić interes mieszkańców, nie utrudniać im życia oraz nie blokować rozwoju danego terenu.

Niniejsza uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) i zostanie ona doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję.

Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.